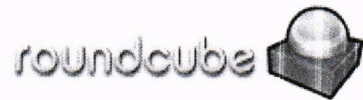


Заглавие **Становище за осъществен контрол от АОП по чл. 232 ЗОП**
От pk <pk@aop.bg>
Получател <info_aop@adfi.minfin.bg>, <controlzop@bulnao.government.bg>, <poop@pernik.bg>
Дата 2018-11-01 11:18



ОБЩИНА ГР. ПЕРНИК

КСИ
01.11.2018

- KSI-200_Obshtina_Pernik_Stanovishte_P.doc (~102 КБ)
- Електронен Подпис (~4 КБ)
- KSI-200_Obshtina_Pernik_Stanovishte_ETS.doc (~161 КБ)
- Електронен Подпис (~166 КБ)

До г-жа Гашева 01.11.2018 ВР

Приложено Ви изпращаме становището на Агенцията по обществени поръчки, регистрирано в деловодната система на АОП под номер КСИ-200/01.11.2018 г. Становището е копие на документ, подписан на хартия, и може да се ползва като доказателство в приложимите случаи.

--

Екипът на АОП

Изх. номер: КСИ-200

Дата: 01.11.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-200/2018г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181008-00589-0014
Възложител:	Община Перник
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не

Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Избор на изпълнител за „Извършване на независим финансов одит” по проект № BG16RFOP001-1.018-0003 „ИЗГРАЖДАНЕ НА СОЦИАЛНИ ЖИЛИЩА В КВ. "ТЕВА" - ОБЩИНСКА СГРАДА С КАПАЦИТЕТ 100 ДУШИ“, Договор за БФП № BG16RFOP001-1.018-0003-C01, изпълняван от Община Перник, по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	63. Икономика, профил Счетоводство и контрол
Срок за изпълнение:	30 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	12 450
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В поле I.3) е посочен електронен адрес, който води до профила на купувача на възложителя, т.е. до всички негови процедури за възлагане на обществени поръчки. Съгласно чл. 32, ал. 1 ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 3 ЗОП, препоръчваме при откриване на процедурата възложителят да посочи в поле I.3) електронен адрес, който води директно до обособената електронна преписка на поръчката.</p>

Описание
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В раздел I, т. 4 (първи абзац) от проекта на документация е посочено „...в случай, че бъде удължен срокът за изпълнение на дейностите по проекта, то срокът за изпълнение на договора по настоящата обществена поръчка ще се счита за автоматично удължен със срока, с който е удължен срокът за изпълнение на ДБФП № BG16RFOP001-1.018-0003-C01“. Препоръчваме опцията, ако е приложимо, да се посочи в обявлението за откриване на обществената поръчка.</p>

Условия за участие
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>1. В поле VI.3) т. 2 е поставено изискване за отстраняване на участник който „е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 2.1.1 в друга държава членка или трета страна“. От текста не става ясно къде в обявлението е поместена „т. 2.1.1“ и какви са аналогичните престъпления.</p> <p>Препоръчваме корекция и прецизиране на информацията.</p> <p>2. В поле VI.3), т. 9 е посочено основание за отстраняване на участника по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП, което е свързано с лишаването му от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на</p>

държавата, в която е извършено деянието. Такава професия или дейност не е посочена в обявлението (вж. чл. 55, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме в обявлението да се посочи конкретна професия или дейност или основанието за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП да отпадне.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

Вх. номер: КСИ-200

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-200
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181008-00589-0014
Възложител:	Община Перник
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Избор на изпълнител за „Извършване на независим финансов одит” по проект № BG16RFOP001-1.018-0003 „ИЗГРАЖДАНЕ НА СОЦИАЛНИ ЖИЛИЩА В КВ. "ТЕВА" - ОБЩИНСКА СГРАДА С КАПАЦИТЕТ 100 ДУШИ“, Договор за БФП № BG16RFOP001-1.018-0003-C01, изпълняван от Община Перник, по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	63. Икономика, профил Счетоводство и контрол
Срок за изпълнение:	30 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	12 450
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Техническата спецификация не е изготвена изцяло в съответствие с изискванията на ЗОП, като са заложили ограничителни изисквания и допуснати следните несъответствия:</p> <p>По т.3. Техническата спецификация е разработена по начин, който не осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. Към изискванията за ръководител на одитния екип е посочено като минимално изискване – да е „регистриран одитор“ по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗНФО, вписан в регистъра на регистрираните одитори към Института на</p>	

дипломираните експерт-счетоводители или да притежава съответна еквивалентна сертификация, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица. Изискването следва да бъде приведено в съответствие с инструкцията, като бъде поставено препоръчително, но не задължително условие. Съгласно Инструкцията за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС, на ниво бенефициент, изработена от Дирекция „Национален фонд“ от м. юли 2013 г., извършваните одити не попадат в обхвата на ЗНФО. Въпреки, че е включен текст за еквивалентна сертификация съгласно националното законодателство на чуждестранните лица, текстът може да се тълкува като ограничителен, сведен до регистрирани одитори, извършващи финансов одит. Съгласно инструкцията, притежаването на съответен национален или международен сертификат в областта на одита е минимална предпоставка за наличието на квалификация за екипа, който ще извършва ангажимента за договорени процедури.

По т. 4. В нормативната рамка към техническата спецификация на първо място е записан Закон за независимия финансов одит. Предвид факта, че ангажиментите за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС не се ограничават до извършването на финансов одит, включването му като задължително изискване се явява ограничително условие.

По т. 13. . В несъответствие с изискванията на чл. 2 ал. 2 от ЗОП, чрез наложеното ограничително изискване за ръководител на одитния екип да бъде лице, „регистриран одитор“ по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗНФО е нарушен принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация по отношение участието на стопански субекти, конкуренти в обществената поръчка.

По т. 14. Техническата спецификация е изготвена общо, като голяма част от нея припокрива текстове от Методическите указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. и от Инструкцията за извършване на ангажименти за договорени процедури, като липсва съществена конкретика. В несъответствие с Инструкцията за извършване на ангажименти за договорени процедури, в документацията не е включена достатъчна информация с описание на специфичните дейности и разходи по конкретния проект, график за изпълнение на тези дейности и финансов план, за да може одиторът да подготви адекватно техническо предложение и оферта, максимално адаптирана към проекта и неговите особености.

Не е посочен броят на предвидените междинни искания за плащане по договора за БФП, съответно броя на междинните проверки по ангажимента за договорени процедури.

По т.16. В техническата спецификация не са обхванати всички дейности, които следва да се реализират, според предмета на поръчката. Пропуските са отразени по-подробно в констатациите към т. III.2).

Препоръки:

1. Да се прецизира текстът, и отстранят ограничителните условия, относно минималните изисквания за ръководител – екип и се приведе в съответствие с инструкцията, според която препоръчителен сертификат, който поне един от членовете на одиторския екип следва да притежава, е сертификатът, издаден от Института на

дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), или на ACCA (Association of Chartered Certified Accountants), или серификат Certified Internal Auditor (CIA) и Certified Government Auditing Professional (CGAP), или други аналогични сертификати, издавани от други държави-членки на ЕС.

2. Да отпадне от нормативната рамка законът за независимия финансов одит.

3. Да се преработи техническата спецификация в съответствие с Инструкцията, като се добави конкретна информация с описание на специфичните дейности и разходи по проекта, график за изпълнение на тези дейности и финансов план.

4. Да се уточни: броят на предвидените междинни искания за плащане по договора за БФ.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закона за счетоводството

2. Закон за обществените поръчки

3. Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

4. Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове

5. Приложимите счетоводни стандарти

6. Международен стандарт за свързани по съдържание услуги (МСССУ) 4400.

7. Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмния период 2014-2020 г.

8. Инструкцията за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС, на ниво бенефициент, изработена от Дирекция „Национален фонд“ от м. юли 2013 г.

9. Методически указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г.

10. Документи и ръководства (методически указания, наръчници, инструкции, насоки, ръководства, вътрешни правила и др.) по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г.

Констатации и препоръки:

Техническата спецификация не е изготвена изцяло в съответствие с Инструкцията за извършване на ангажименти за договорени процедури във връзка с проекти, съфинансирани със средства от Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС.

В техническата спецификация не е конкретизирано, че Докладът от извършен ангажимент за договорени процедури следва да се изготвя в съответствие с Международен стандарт за свързани по съдържание услуги (МСССУ) 4400, според който одиторът само предоставя доклад за фактическите констатации и пропуски от извършените договорени процедури..

По т.16. В несъответствие с Инструкцията е допуснато следното:

В обхвата на техническата спецификация не е включено задължението за извършване на последващ контрол от страна на одитора. Одиторът следва задължително да извършва последващ контрол за законосъобразност на процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които са включени разходи в съответното искане за плащане. В обхвата на проверката, одиторът задължително извършва проверка за съответствие относно законосъобразност на процедурите за възлагане на обществени поръчки, подписаните договори и анексите към тях, ако има такива. Този последващ контрол следва да се осъществява за спазването на приложимите нормативни актове по отношение на всички процедури, свързани с възлагането на всички видове дейности по проекта.

В техническата спецификация не са посочени основните рискови области, при проверката за съответствие относно законосъобразността на проведените процедури, за които одиторът задължително извършва проверка и формира констатации. Рисковите области са: неспазване на разпоредбите за публичност (вкл. законосъобразност на приложения ред за възлагане; публикуване на съответната информация за обществената поръчка в РОП, ОВ на ЕС; законосъобразност на срока за получаване на офертите; законосъобразност на промяна на обявлението/документацията за участие; изчерпателност на посочената в обявлението информация); прилагане на дискриминационни критерии за подбор и възлагане; неправомерно прилагане на критериите за подбор и отстраняване на участници, и нарушаване на принципа за равното им третиране; включване на критерии за подбор като показатели за оценка при критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“; методиката за оценка не дава точни и ясни указания за изчисляване на оценките по всеки показател; неточно прилагане на методиката за оценка; неправомерно изменение на договор.

Препоръки:

1. Да се конкретизира стандартът, по който следва да бъде извършен ангажиментът за договорени процедури.

2. Да се преработи и допълни техническата спецификация със задължението за извършване на последващ контрол от страна на одитора.

3. Да се посочат основните рискови области, при проверката за съответствие относно законосъобразността на проведените процедури, за които одиторът следва задължително да извършва проверка и формира констатации.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

РАЗДЕЛ V**Данни за външния експерт, извършил проверката**

Три имена	Надка Илиева Китанова
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-11
Област на компетентност:	63. Икономика, профил Счетоводство и контрол
Избран въз основа на жребий, проведен на:	15.10.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-200/2018г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)